

Заключение

В нашей экономике присутствуют два уклада. Основной уклад охватывает в основном добывающие отрасли, кредитно-финансовый сектор, сектор строительства и недвижимости и частично сельское хозяйство. В нем доминируют крупные государственные, квазигосударственные и в меньшей степени частные предприятия, получающие доход в форме, нераспределенной на ренту и процент, с преобладанием ренты. Налоговая система не обеспечивает изъятие ресурсной и административной ренты в доход государства, поскольку создает для всех рентополучателей почти равную налоговую нагрузку, вне зависимости от природных условий применения их капитала. При существующем административном порядке получения и оборота лицензий, при невозможности на конкурентных условиях приобрести или продать права на использование месторождений и земельных участков, рентополучатели заинтересованы в вывозе капитала, что приводит к отраслевой деформации и снижению эффективности экономики. Собственно, капиталистический сектор присутствует в народном хозяйстве на подчиненных ролях, и в таком (подчиненном) качестве он необходим рентополучателям. При отсутствии налогового механизма изъятия ренты в нашей экономике отсутствуют и базовые условия конкуренции, и в целом она не соответствует условиям капиталистического производства.

Имеющийся теоретический аппарат западной политэкономии, используемый для анализа нашей экономики, не может быть адекватен её характеру, поскольку создавался и развивался на материале капиталистического общества. Попытки российских властей административными методами с помощью системы закупок для государственных и муниципальных нужд и антимонопольного законодательства компенсировать отсутствие экономических механизмов конкуренции имеют крайне ограниченный или даже обратный эффект и приводят к колossalным административным издержкам. Сейчас актуальна разработка адекватной российским условиям политэкономической теории, которая не может быть синтезом неолиберальных и неокейнсианских школ.

Библиографический список

1. Народное хозяйство РСФСР в 1990 г.: Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 552 с.
2. Российский статистический ежегодник: стат. сб. 2021 / Федер. служба гос. статистики (Росстат). – М.: Статистика России, 2021. – 692 с.
3. Годовой отчет Банка России за 2023 год. ЦБ РФ [Официальный сайт]. – URL: https://www.cbr.ru/collection/collection/file/49041/ar_2023.pdf (дата обращения 01.05.2025).
4. Российский статистический ежегодник: стат. сб. 2021 /Письмо заместителя руководителя Росстата № 792/ОГ от 02.06.2015. – М., 2015. – 5 с.
5. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3, кн. III: Процесс капиталистического производства, взятый в целом // Маркс К., Энгельс Ф. Полн. собр. соч. Т. 25. Ч. II. – М. : Политиздат, 1962. – 551 с.
6. Кимельман С.А. Рентоориентированная экономика современной России. – Saarbrücken: Academic Publishing GmbH&Co. KG, 2011. – 460 с.
7. Федеральный закон от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах". [Эл. ресурс]. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=31624&fld=134&rnd=214990.5428868732612793&> (дата обращения: 07.04.2025). Текст электронный.
8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 126-ФЗ (ред. от 03.12.2012) "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов законодательства Российской Федерации". – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=138579> (дата обращения: 07.04.2025). Текст электронный.
9. Статистика внешнего сектора. ЦБ РФ [Официальный сайт]. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/> (дата обращения: 10.04.2015). Текст электронный.

УДК 338.22

ESG-РЭНКИНГИ: СУЩНОСТЬ, ОСОБЕННОСТИ, РАЗВИТИЕ В БЕЛАРУСИ

Грузневич Екатерина Сергеевна

канд. экон. наук, доцент, УО «Витебский государственный технологический университет»
Витебск, Беларусь

Аннотация. В статье рассмотрена сущность ESG-рэнкингов, их ключевые особенности, разработаны авторские критерии, позволяющие разделить понятия «ESG-рейтинг» и «ESG-рэнкинг», определены субъекты, присваивающие ESG-рэнкинги, выделены особенности методик (методологий) ESG-рэнкингов, определены способы получения компанией ESG-рэнкинга, а также состояние развития ESG-рэнкингов в Беларуси.
Ключевые слова: ESG-рэнкинг, методика (методология) ESG-рэнкингов, критерии отличия ESG-рейтингов и ESG-рэнкингов

ESG RANKINGS: ESSENCE, FEATURES, DEVELOPMENT IN BELARUS

Gruznevich Ekaterina

PhD in Economics, Senior Lecturer

Vitebsk State Technological University, Vitebsk, Belarus

Abstract. The article examines the essence of ESG rankings, their key features, develops the author's criteria that allow distinguishing the concepts of "ESG rating" and "ESG ranking", defines the entities assigning ESG rankings, highlights the features of the methods (methodologies) of ESG rankings, determines the methods for obtaining an ESG ranking by a company, as well as the state of development of ESG rankings in Belarus.

Keywords: ESG ranking, methodology (methodology) of ESG rankings, criteria for distinguishing ESG ratings and ESG rankings

ESG-рэнкинг – это позиция компании в рейтинговой таблице относительно других компаний на основе ее показателей в области экологии (Environmental), социальной ответственности (Social) и корпоративного управления (Governance).

ESG-рэнкинг показывает, насколько организация устойчива и ответственна по сравнению с другими участниками рынка или своей отраслью (видом экономической деятельности).

Ключевыми особенностями ESG-рэнкинга являются:

- сравнительный характер – рэнкинги показывают место организации среди других организаций;
- отраслевой контекст – рэнкинги часто сравнивают одну организацию с другими организациями в своей отрасли, так как требования к ESG могут различаться в зависимости от вида деятельности;
- динамика – рэнкинг может меняться со временем, отражая улучшение или ухудшение ESG-показателей организации.

В России рейтинговое агентство RAEX публикует ежемесячный ESG-рэнкинг российских и казахских компаний. На 01.2025 г. его лидерами являются ФосАгро, Норильский никель, Сбербанк, АЛРОСА, Полюс (таблица 1).

Таблица 1
Лидеры ESG-рэнкинг российских и казахских компаний по мнению RAEX

№	Наименование	Подотрасль
1	ФосАгро	Химическая промышленность
2	Норильский никель	Горнодобывающая промышленность и металлургия
3	Сбербанк	Банки
4	АЛРОСА	Горнодобывающая промышленность и металлургия
5	Полюс	Горнодобывающая промышленность и металлургия

*Источник: составлено автором на основании источников [1].

Как видно, в лидерах преобладают компании горнодобывающей промышленности и металлургии.

Чтобы это понять в чем ключевые отличия ESG-рэнкингов и ESG-рейтингов, выделим следующие шесть критериев их сравнения: цель составления; источники информации; результат оценки; основной акцент; зависимость и целевая аудитория (таблица 2).

Таблица 2
Ключевые отличия ESG-рейтингов и ESG-рэнкингов

Критерий оценки	ESG-рейтинги	ESG-рэнкинги
Цель составления	Определить уровень ESG-рисков и устойчивости организации	Сравнить компании между собой и определить их позицию относительно других
Источники информации	Публичные и непубличные данные	Только публичные данные
Результат оценки	Выражается в буквенных шкалах или баллах	Выражается в виде позиции в рэнкинге
Основной акцент	Упор на качественные аспекты, например стратегия компании, управление рисками, долгосрочные цели	Акцент на сравнении и ранжировании
Зависимость	Зависит от показателей других организаций. Например, для определения рэнкинга используются среднеотраслевые данные	Не зависит от показателей других организаций
Целевая аудитория	Ориентированы на инвесторов, аналитиков и регуляторов	Ориентированы на широкую аудиторию

*Источник: составлено автором.

Обобщая, можно отметить, что ESG-рейтинги – это инструмент для глубокого анализа ESG-характеристик. А ESG-рэнкинги – это инструмент для сравнения и ранжирования компаний по их ESG-показателям. Оба инструмента важны для инвесторов, регуляторов и самих компаний, так как помогают оценить устойчивость бизнеса.

ESG-рэнкинги присваиваются специализированными рейтинговыми агентствами, аналитическими компаниями и исследовательскими организациями, которые занимаются оценкой устойчивости компаний в области экологии (Environmental), социальной ответственности (Social) и корпоративного управления (Governance). К ним относят:

1. Международные рейтинговые агентства – эти организации специализируются на оценке ESG-показателей компаний по всему миру. Примеры ESG-рэнкингов от ведущих международных рейтинговых агентств представлены в таблице 3.

Таблица 3

Краткая характеристика ESG-рэнкингов от ведущих международных рейтинговых агентств

Краткая характеристика рэнкинга	Интерпретация рэнкинга
S & P Global ESG Scores	
Оценивает компании по шкале от 0 до 100. Использует анкеты, заполняемые компаниями, и публичные данные	Компания с оценкой 85/100 считается высокоустойчивой
Sustainalytics	
Присваивает оценки ESG-рисков (чем меньше балл, тем лучше)	Компания с оценкой 15 имеет низкий ESG-риск
CDP	
Специализируется на экологических данных, особенно на выбросах CO ₂ . Оценка на основе анкет, которые компании заполняют добровольно	Компания с оценкой «A» считается лидером в борьбе с изменением климата
MSCI ESG Rating	
Присваивает ESG-рейтинги по шкале от CCC (низкий уровень) до AAA (высокий уровень). Оценка по 37 ключевым показателям, сгруппированным в 10 тем (например, изменение климата, права человека, корпоративное управление)	Компания с рейтингом «AAA» и «AA» считается лидером в своей отрасли

*Источник: составлено автором.

2. Национальные и региональные организации – некоторые страны и регионы имеют организации, которые присваивают ESG-рэнкинги. Пример российской и белорусской практики представлен в таблице 4.

Таблица 4

Краткая характеристика ESG-рэнкингов от российских и белорусского рейтинговых агентств

Краткая характеристика рэнкинга	Источники данных / интерпретация рэнкинга
Россия	
Ежемесячный ESG-рэнкинг RAEX [2]	
Оценивает подверженность организаций ESG-рискам в страновом и отраслевом разрезах (по видам деятельности). В оценке учитываются политики, нефинансовая отчетность, направленная на снижение рисков и использование возможностей в ESG-областях. Количество оцениваемых компаний – более 140-ка. Количество оцениваемых критериев – 3	Открытые источники Непубличные данные (по запросу компаний). Чем меньше балл ESG-рэнка (минимальный 1), тем выше позиция в рейтинге
Рэнкинг ESG-прозрачности российских компаний и банков от Эксперт РА [3]	
Оценивает следующие аспекты: воздействие на окружающую среду, воздействие на общество; раскрытие в области корпоративного управления и стандарты раскрытия (политики, используемые стандарты нефинансовой отчетности и др.). Количество оцениваемых компаний – 100. Количество оцениваемых показателей – 23	Нефинансовая отчетность, официальные сайты организаций, другие данные из открытых источников. Чем выше балл (максимальный 2), тем выше строчка в рейтинге
НРА «ESG-Рэнкинг версия 2.0» российских компаний промышленного сектора [4]	
Оценивается ESG-профиль компаний на основе законодательных и нормативных требований России в области устойчивого развития с учетом международного опыта, лучших практик и ориентиров устойчивого развития. Количество оцениваемых компаний – 90 Количество показателей – 80	Информация из открытых источников
Беларусь	
ESG-рэнкинг белорусских компаний (на основе публичных данных) (2023) [5]	
Оценивает 4 основные группы показателей и итоговый модификатор. Группы факторов включают: экологические социальные, управленческие и корректирующие. Количество оцениваемых компаний – 35, их них формируется ТОП-20	Информация из открытых источников, внутренняя информация рейтингового агентства, результаты ESG-рейтингования

*Источник: составлено автором.

3. Некоммерческие организации и инициативы. Например, GRI (Global Reporting Initiative) и SASB (Sustainability Accounting Standards Board).

4. Финансовые институты и банки. Некоторые крупные банки и инвестиционные компании разрабатывают собственные ESG-рэнкинги для оценки компаний, в которые они инвестируют. Например: BlackRock и Goldman Sachs.

5. Академические и исследовательские организации. Некоторые университеты и исследовательские центры также занимаются оценкой ESG-показателей. Например: Yale University исследует ESG-факторы, их влияние на инвестиций и составляют ESG-рэнкинги.

Относительно методик (методологий) ESG-рэнкингов можно отметить, что они:

– в их основе лежит оценка по трем составляющим: экология (Environmental), социальная ответственность (Social) и корпоративное управление (Governance)\$

– количество параметров оценки в них значительно менее ограничено, чем в методологиях ESG-рейтингов;

– базируются на отраслевом подходе и, в связи с этим, учитывают отраслевые особенности (например, для нефтегазовых компаний важны выбросы CO₂, а для IT-компаний – защита данных);

– более разнообразны, чем методологии ESG-рейтингов, не регулируются;

Представленные выше особенности позволяют констатировать, что ключевыми недостатками методологий ESG-рэнкингов являются большое разнообразие подходов и критериев оценки, недостаток публичных данных для их составления, субъективность, а также возможность возникновения конфликта интересов участников.

Получить ESG-рэнкинг компании могут следующими способами:

- самостоятельное участие – компании предоставляют данные через анкеты или отчеты;
- анализ публичных данных – агентства собирают информацию из публичных отчетов, новостей и других источников.

Остановимся более подробно на опыте Республики Беларусь в развитии рынка ESG-рэнкингов. К сожалению, можно констатировать, что в Беларуси их рынок практически не развит.

Первый опыт в составлении ESG-рэнкингов принадлежит рейтинговому агентству ООО «БИК Рейтингс» в партнерстве с Белинвестбанком.

Для составления списка компаний с лучшими ESG-практиками была разработана методология составления ESG-рэнкинга белорусских компаний. Методология релевантна для промышленных, нефинансовых непромышленных компаний и финансовых компаний.

При составлении ESG-рэнкинга белорусских компаний агентство оценивает 4 основные группы показателей и итоговый модификатор. Группы факторов включают: экологические (например, влияние на атмосферу) социальные (например, политика корпоративной социальной ответственности), управленические (например, стратегия развития) и корректирующие (например, производство и распределение продукции, которая критически негативно влияет на общество). Итоговый балл варьируется от 0 до 100 баллов. Чем выше балл, чем выше позиция в ESG-рэнкинге.

В 2023 г. агентство составило ESG-рэнкинг белорусских компаний на основе публичных данных. Рэнкинг был основан на публичных данных. Перечень участников формировался из представителей профильных ассоциаций, участников Сети Глобального договора ООН в Беларуси, а также юридических лиц, имеющих ESG-рейтинги. Участниками ТОП-20 стали компании всех секторов экономики Беларуси. Приведем пример лидеров ESG-рэнкинга белорусских компаний (таблица 5).

Таблица 5

ТОП-10 ESG-рэнкинга белорусских компаний за 2023 год

Место	Наименование организации	Место	Наименование организации
1	ОАО «Сбер Банк»	6	ОАО «Пивоваренная компания Аливария»
2	ЗАО «БСБ Банк»	7	Унитарное предприятие «А1»
3	ОАО «Белинвестбанк»	8	ООО «А-Лизинг»
4	Администрация СЭЗ «Гродноинвест»	9	ОАО «БНБ-Банк»
5	ОАО «Банк БелВЭБ»	10	«Приорбанк» ОАО

*Источник: [5].

Все верхние строчки ESG-рэнкинга заняли белорусские банки, что свидетельствует о высокой конкуренции в банковской среде. Это побуждает их соответствовать современным трендам в области ESG и устойчивого развития.

Таким образом, ESG-рэнкинги присваиваются специализированными агентствами, аналитическими компаниями и исследовательскими организациями. Они помогают оценить устойчивость компаний и их соответствие современным стандартам ответственности. Однако при использовании ESG-рэнкингов важно учитывать методологию конкретного агентства и контекст, в котором проводится оценка.

Библиографический список

1. ESG-рэнкинг компаний [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство RAEX. – URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2025.1/. (дата доступа: 04.04.2025). Текст электронный.
2. Методология ESG-рэнкинга компаний // Рейтинговое агентство RAEX. – URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2025.1/methods/ (дата доступа: 04.04.2025). Текст электронный.
3. Рэнкинг ESG-прозрачности российских компаний и банков // Эксперт РА. – URL: <https://raexpert.ru/rankings/esg/2024/> (дата доступа: 04.04.2025). Текст электронный.

4. ESG-Рэнкинг версия 2.0 российских компаний промышленного сектора // Рейтинговое агентство. – URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2023/02/ranking_prom_2023.pdf (дата доступа: 04.04.2025). Текст электронный.

5. ESG-рэнкинг белорусских компаний (на основе публичных данных) // БИК Рейтингс. – URL: <https://bikratings.by/renking/esg-renking-belorusskih-kompanij-na-osnove-publichnyh-danniyh> (дата доступа: 04.04.2025). Текст электронный.

УДК 338.24

ПАСПОРТ ПРОЕКТА: ФУНДАМЕНТ УСПЕХА КОМПАНИИ

Гулицкий Даниил Александрович

студент, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия

Горбушкина Наталья Юрьевна,

старший преподаватель, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье рассматривается важность создания паспорта проекта для его успешной реализации и ведения. Анализируются ключевые аспекты, такие как определение целей и задач, планирование ресурсов, контроль сроков и качества выполнения работ.

Ключевые слова: гаспарт проекта, ресурсы, система, информация, организация.

PROJECT PASSPORT: THE FOUNDATION OF THE COMPANY'S SUCCESS

Gulitsky Daniil Aleksandrovich

Student, BSTU «VOENMEH» named after D.F. Ustinov, St. Petersburg, Russia

Gorbushina Natalya Yuryevna,

Senior Lecturer, BSTU «VOENMEH» named after D.F. Ustinov, St. Petersburg, Russia.

Annotation. The article discusses the importance of creating a project passport for its successful implementation and management. Key aspects such as defining goals and objectives, resource planning, monitoring deadlines and quality of work are analyzed.

Keywords: project passport, resources, system, information, organization.

Несмотря на значительные инвестиции и привлечение квалифицированных кадров, многие амбициозные проекты сталкиваются с серьезными проблемами или вовсе завершаются провалом. Анализ причин таких неудач выявляет ряд общих закономерностей, среди которых одним из наиболее значимых факторов является недостаточная проработка стратегического плана и отсутствие четкой, formalизованной проектной документации. Проект, лишенный четкого стратегического видения, уподобляется кораблю, лишенному навигационных инструментов, и, как следствие, обретенному на бесцельное дрейфование и повышенный риск столкновения с непредвиденными обстоятельствами.

Грамотное создание паспорта проекта обеспечивает:

- эффективное планирование;
- управление ресурсами;
- контроль сроков;
- качество выполнения работ;
- своевременное достижение поставленных целей.

Паспорт проекта представляет собой ключевой документ, содержащий консолидированную информацию о проекте, включая цели, задачи, сроки, бюджет и структуру управления. Он выполняет функцию своеобразного «фундамента», на котором строится вся дальнейшая работа по реализации проекта. Паспорт проекта является не просто формальным требованием, а необходимым инструментом для обеспечения прозрачности, управляемости и эффективности проекта.

Основные цели паспорта проекта:

1. Обеспечить единое понимание проекта.

Обеспечение единого понимания проекта является критически важным для его успешной реализации, поскольку, когда все участники имеют общее видение, значительно снижается риск недопонимания, возникновения конфликтов и задержек. В этом контексте паспорт проекта играет ключевую роль, обеспечивая ясный и четкий язык, излагая информацию простым и понятным образом, доступным для всех участников, независимо от их специализации; эффективную визуализацию, используя графики, диаграммы и таблицы для наглядного представления структуры проекта, его взаимосвязей и зависимостей; а также выступая в качестве единого источника информации, становясь централизованным хранилищем данных, к которому могут обращаться все заинтересованные стороны.